



ALAP 2020

IX Congreso de la Asociación
Latinoamericana de Población



9 a 11 diciembre

EL ROL DE LOS ESTUDIOS DE POBLACIÓN TRAS LA PANDEMIA DE COVID-19 Y
EL DESAFÍO DE LA IGUALDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Marian Hernández Arista

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Doctorado en Estudios de Población

marian.harista@gmail.com

El proceso de operacionalización de la vulnerabilidad
sociodemográfica, conceptos y dimensiones

Resumen

Durante el siglo XX, la región latinoamericana sufrió una serie de transformaciones políticas, económicas y sociales, consecuencia de las políticas de reestructuración implementadas a partir de la década de 1980; posterior a este momento, se generaron una serie de cambios económicos cuya influencia se percibe hasta el día de hoy mediante el reflejo del modelo económico neoliberal.

En este contexto, de reestructuración las transformaciones en distintas dimensiones se han caracterizado por generar escenarios de fragilidad, amenaza, informalidad, precariedad o de vulnerabilidad, que afectan a individuos, hogares y comunidades.

Es así como surge el término *vulnerabilidad sociodemográfica*, como un concepto que permite explicar cómo los individuos y los hogares hacen frente al contexto de desventajas, determinado por la reducción del estado como garante del ejercicio de una serie de derechos, y en este sentido, de qué manera las características demográficas determinan el acceso y aprovechamiento de activos, tangibles, intangibles y al capital humano, como herramienta para hacer frente a la complejidad del entorno actual.

Objetivo

Analizar el proceso de operacionalización del término vulnerabilidad sociodemográfica mediante la revisión de la discusión teórica en torno a los conceptos, las dimensiones que se generan y la forma en que se puede abordar de manera empírica, por medio del procesamiento de la Encuesta Intercensal 2015, generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en México.

Planteamiento del problema

El contexto actual se encuentra fuertemente influenciado por una serie de fenómenos sociales vinculados con crisis económicas; en este escenario de desventajas, las características demográficas de los individuos y los hogares determinan su capacidad para hacer frente a los choques y adversidades propias del entorno actual. En este contexto, surge el término *vulnerabilidad sociodemográfica*, como un concepto que permite explicar cómo los individuos y los hogares hacen frente a un entorno social influenciado por la reducción del estado como garante del ejercicio de una serie de derechos.

Discusión teórica

a) Vulnerabilidad demográfica

Retomar de manera diferenciada el concepto de vulnerabilidad demográfica, con respecto a

vulnerabilidad social, se ha convertido en un reto, en sentido que cada uno de los conceptos se conjugan y comparten elementos; en este sentido, se retoma a la vulnerabilidad demográfica en el escenario de las desventajas sociales, que se definen como elementos que limitan la capacidad de acceso y gestión de activos para individuos y hogares.

Se plantea que las características demográficas determinan una condición de desventaja, mismas que a su vez plantean una pauta de vulnerabilidad, al influir o determinar la generación y reproducción de activos de distintos grupos de la población. Rodríguez (2000) menciona una serie de particularidades sociodemográficas que limitan las opciones, acceso y gestión de los recursos o activos para los hogares: "...la capacidad de crianza y de socialización, la disponibilidad de tiempo, las opciones de ahorro y de inversión en las distintas modalidades de capital [...] dependen, entre otros factores demográficos, del tamaño de las unidades domésticas, de sus niveles de dependencia demográfica, de su fase en el ciclo de vida y de sus arreglos familiares [...] vale decir que podrían generar dificultades limitaciones o menores opciones en los procesos de adquisición y habitación para el manejo de activos (recursos de todo tipo incluyendo el capital y todas sus formas de tiempo) en una sociedad moderna" (p.17), o en otras palabras, el autor agrupa estas características de la siguiente manera:

- a) Situaciones emergentes que debilitan a los hogares: asociadas directamente con factores que inciden en la nucleación de los hogares y la diversificación de la consolidación de los mismos, atendiendo a circunstancias como aplazamiento de la entrada a la vida adulta; crecimiento de los hogares.
- b) Situaciones emergentes que debilitan a las unidades domésticas con jefatura femenina, maternidad adolescente o uniparentales.
- c) Jefaturas del hogar de los grupos extremos de edad: unidades domésticas que se encuentran en las etapas finales del ciclo enfrentando agotamiento de los recursos, y en las etapas iniciales del mismo encontrando dificultad para la generación de activos; estos escenarios se reflejan en jefaturas del hogar jóvenes y de la tercera edad.
- d) Tamaño del hogar, dependientes: los rasgos sociodemográficos asociadas a las desventajas sociales pueden reflejarse en el tamaño del hogar, una unidad doméstica numerosa es más vulnerable, en función a su mayor número de requerimientos para subsistir y una menor capacidad de acumulación; de igual manera la presencia de un número elevado de dependientes niños y ancianos refleja la debilidad del hogar para la acumulación, movilizar y manejar los activos (Rodríguez, 2000).

Desde la noción de vulnerabilidad demográfica, las unidades domésticas cobran un papel de mayor importancia, que se refleja en las particularidades sociodemográficas en la generación y gestión de

activos; desde la perspectiva de vulnerabilidad social el papel de los hogares es fundamental para definir el nivel en el que confluyen los elementos que limitan la generación de activos. De igual manera, se retoma a la migración como una característica demográfica más capaz de limitar el acceso y aprovechamiento de las oportunidades.

a) Vulnerabilidad social

En el contexto previamente ilustrado, la vulnerabilidad social surge en el escenario de las distintas transformaciones generadas por el cambio en el modelo de desarrollo, es definida por Pizarro de la siguiente manera: “La vulnerabilidad social es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente pero también expresa la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentarlos, neutralizarlos u obtener beneficios de ellos” (2000, p.7). De esta manera, esta condición depende de los activos con los que se cuenta; a partir de esta perspectiva surgen distintas propuestas teóricas para abordar este fenómeno. Caroline Moser (1998), generó un marco de activos denominado como *asset vulnerability approach* traducido como *sistema de análisis y vulnerabilidad de los bienes*; la perspectiva del planteamiento radica en el papel del portafolio de activos con los que cuentan los hogares, su vínculo con el entorno y la movilización de los mismos, para hacer frente al constante riesgo de situarse en una condición de pobreza, mediante las estrategias de adaptación; la autora establece la existencia de activos tangibles como el trabajo, capital humano, vivienda; e intangibles asociados a las relaciones sociales y redes de capital social. Desde un escenario acotado a la realidad latinoamericana, Kaztman y Filgueira, (1999:21) definen a los activos como “...recursos [...] cuya movilización permite el aprovechamiento de las estructuras de oportunidades existentes en un momento, ya sea para elevar el nivel de bienestar o para mantenerlo ante situaciones que lo amenazan”, en correspondencia con Moser se hace referencia al uso de activos como un elemento para enfrentar a las amenazas externas; sin embargo Kaztman y Filgueira proponen un enfoque para abordar la vulnerabilidad que retoma las ideas de Moser y las complementa desde una perspectiva latinoamericana, esta propuesta es denominada como *activos-vulnerabilidad-estructura de oportunidades (AVEO)*, este enfoque considera que el concepto de activos no es suficiente sino se complementa con las estructuras de oportunidades generadas por el mercado, la sociedad y el Estado. El planteamiento de Moser, se nutre con las implicaciones de una estructura de oportunidades determinadas por un momento histórico en un lugar en particular, en síntesis, por factores que la misma sociedad genera; estableciendo una clasificación de tres tipos de activos: capital físico, que corresponde a cuestiones tangibles como elementos financieros y la vivienda; el capital humano que considera trabajo, salud, educación; y el capital social representado por redes sociales

Proceso de operacionalización

Posterior al análisis de la discusión teórica, es posible operacionalizar el concepto de vulnerabilidad sociodemográfica mediante la autonomización de los conceptos, de esta manera, se generaron cuatro dimensiones con sus respectivas variables construidas con los ítems de la Encuesta Intercensal 2015.

Las dimensiones que corresponden a la vulnerabilidad demográfica, representan las características de los hogares, que determinan el acceso y aprovechamiento de los activos:

1. Jefaturas del hogar de los grupos extremos de edad, se generan las variables correspondientes a las jefaturas del hogar de estos grupos de edad como jefaturas adolescentes y de la tercera edad, de igual manera, se retoman las jefaturas femeninas.
2. Tamaño del hogar, en esta dimensión se toma en cuenta la presencia de miembros del hogar que no aportan ingresos, dependientes, la variable generada retoma a los dependientes económicos niños y de la tercera edad.

Las dimensiones generadas mediante las definiciones de la vulnerabilidad social, son activos tangibles y capital humano (activos intangibles); hasta este momento, se deja de lado el capital social, por la incapacidad de operacionalización del concepto; las dimensiones generadas con sus variables correspondientes son las siguientes:

3. Activos tangibles se desprenden las variables relacionadas con los bienes con los que cuenta un hogar, para hacer frente a las situaciones adversas, como la vivienda y las características de ésta, como el número de cuartos, el acceso a agua potable, la tenencia del bien y contar con los documentos que avalan la propiedad; los bienes con los que se equipa; y las transferencias que el hogar recibe.
4. Capital humano, las variables que conforman esta dimensión son la escolaridad con la que cuentan los integrantes del hogar, el acceso a servicios de salud, y la calidad del empleo determinada por el acceso a seguridad social, esto para los miembros del hogar insertos en el mercado laboral.

Los criterios que se retoman durante este proceso de operacionalización, son meramente teóricos, a partir de las aportaciones de los autores mencionados durante la discusión teórica, es posible la generación de dimensiones y variables, que se presentan a continuación en la siguiente tabla, y los ítems de la Encuesta Intercensal 2015, implementados para su operacionalización.

Es preciso hacer mención, de la estructura de la fuente de información, que se divide en dos bases de datos una referente a personas y otra correspondiente a las viviendas, de esta manera, se especifica la base que se retoma para el procesamiento de la información; en este caso, la mayoría de las variables se operacionalizan mediante la base de personas; a excepción de las variables referentes a la dimensión de activos tangibles.

Cuadro 1. Proceso de operacionalización <i>vulnerabilidad sociodemográfica</i>		
Concepto	Dimensión	Ítems Encuesta Intercensal 2015
Vulnerabilidad demográfica: “Corresponde a un conjunto de características demográficas de las unidades domésticas que, en una sociedad moderna limitan la acumulación de recursos. Se espera su asociación significativa con otras manifestaciones de desventaja social [...] se trata de características de las unidades domésticas asociadas a las desventajas sociales...” (Rodríguez, 2000: 7).	Tipo de jefatura del hogar: Adolescentes, Tercera Edad, Migrantes.	III. Características de las personas 1. SEXO 2. EDAD 3. PARENTESCO 24. MUNICIPIO DE RESIDENCIA EN 2010
	Tamaño del hogar: Presencia de dependientes en el hogar miembros de 0 a 14 años y mayores de 65.	III. Características de las personas 1. SEXO 3. PARENTESCO
Vulnerabilidad social: “El nivel de vulnerabilidad de un hogar –que se refiere a su capacidad para controlar las fuerzas que lo afecta- depende de la posesión o el control de activos, esto es, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en el que se desenvuelve” (Kaztman, 2000:20).	Activos tangibles: Características de la vivienda Número de cuartos, Acceso a agua potable, Tenencia del bien, Bienes, Transferencias	I. Características de la vivienda 5. CUARTOS 12. AGUA ENTUBADA 24. TENENCIA 23. BIENES Y TIC IV. Otros ingresos y terrenos 1. OTROS INGRESOS
	Capital Humano: Escolaridad con la que cuentan los integrantes del hogar, Acceso a servicios de salud, Calidad del empleo determinada por el acceso a seguridad social.	III. Características de las personas 6. USO DE SERVICIOS DE SALUD 22. ESCOLARIDAD 33. PRESTACIONES LABORALES
Fuente: Elaboración propia		

Conclusiones

La discusión teórica permite encontrar puntos de convergencia para ambos términos, convirtiéndolo en un concepto actual y propio de operacionalizar en el marco de los estudios de población, con respecto a otros conceptos asociados de manera histórica a las desventajas sociales. El hogar como unidad de análisis, permite la operacionalización de ambos conceptos, convirtiéndolo en uno mismo.

Bibliografía

Encuesta Intercensal_2015. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México, 2015.

Kaztman, R., Filgueira, F., Rodríguez, F., & Lijtenstein, S. (2001). Panorama de la infancia y la familia en Uruguay.

Moser, C. O. (1998). The asset vulnerability framework: reassessing urban poverty reduction strategies. *World development*, 26(1), 1-19.

Pizarro Hofer, R. (2000). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. CEPAL

Rodríguez Vignoli, J. (2000). Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales. CELADE.