



ALAP 2020

IX Congreso de la Asociación
Latinoamericana de Población



9 a 11 diciembre

EL ROL DE LOS ESTUDIOS DE POBLACIÓN TRAS LA PANDEMIA DE COVID-19 Y
EL DESAFÍO DE LA IGUALDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Neilson S. Meneses. Universidad Federal de Sergipe. nmeneses@bol.com.br

MIGRACIÓN INTERNA Y ENVEJECIMIENTO DEMOGRÁFICO EN SERGIPE- BRASIL

INTRODUÇÃO

La dinámica migratoria está muy relacionada con la desigual distribución territorial del desarrollo socioeconómico, de las condiciones de vida y trabajo y oferta de servicios de todo tipo que constituyen los principales factores explicativos para el proceso migratorio, haciendo que se comprenda porque determinadas áreas son más atractivas que otras. Esto, o sea los movimientos de población, ejercen fuerte influencia sobre la dinámica demográfica de transición etaria, porque hay, a lo largo del proceso de transición demográfica por el que pasan los diversos territorios, una tendencia de relativa homogenización de las tasas de fecundidad y mortalidad. Pero, la incidencia de la migración en la estructura por edad depende también del volumen de los flujos migratorios y de las características sociodemográficas y culturales de los migrantes. Así que al buscar comprender mejor el fenómeno migratorio y en el caso de estudio sobretudo de la migración interna o intraestadual, es posible ampliar la comprensión sobre la variación espacial de características de la evolución de la estructura demográfica.

El estado de Sergipe contiene 75 municipios y está ubicado en la región nordeste de Brasil. Es un estado más pequeño del país en términos de territorio (21.992 km²), pero no en términos de población pues ocupa actualmente la posición 22 entre los 26 estados de Brasil y la 5^a posición en cuanto a la densidad demográfica con 81,13 habitantes por kilómetro cuadrado. Es un estado con un índice de medio de envejecimiento, pero en aumento, ha pasado del 22 % en el año 2000 al 33,4 % en 2010. El estado está dividido en tres áreas geográficas distintas: el litoral, el Agreste (denominación aplicada a un área de transición) y el área semiárida (Sertão). Además, cuenta con una división regional, para fines de planeamiento que compartimenta el estado en 8 territorios de planeamiento, siendo ellos: Alto Sertão Sergipano, Sul Sergipano, Leste Sergipano, Grande Aracaju, Agreste Central Sergipano, Baixo São Francisco Sergipano, Centro Sul Sergipano, Médio Sertão Sergipano

En el caso de la dinámica de la estructura etaria de la población sergipana, el envejecimiento poblacional no es espacialmente homogéneo, en parte debido a las diferencias de los niveles y de la velocidad de la caída de la fecundidad, pero también los movimientos migratorios adquieren una importancia decisiva en el momento de explicar la variación espacial del envejecimiento de la población, sobre todo a la escala de los territorios de planeamiento, puesto que se observa que en los territorios y

municipios sergipanos que presentan a lo largo del tiempo analizado saldos migratorios constantemente negativos, presentan también un relativo envejecimiento poblacional más acentuado y prematuro, como se verá en las cuestiones presentadas a continuación.

Como nos informa Moreira 2003:

“Na medida em que os fluxos emigratórios são seletivos por idade, as regiões perdedoras de população são aquelas nas quais a maior fração de emigrantes é constituída por populações jovens, em idades ativas, o que amplia o envelhecimento regional. Ademais quando são amplos os movimentos migratórios envolvendo não apenas indivíduos, mas, também, suas famílias, este processo é mais intenso, já que as crianças acompanham seus jovens pais, deixando de migrar apenas os mais idosos. Se a região de emigração tender a receber fluxos de retorno marcadamente constituídos por idosos, então mais amplo ainda será o envelhecimento de sua população” MOREIRA, 2003 p.13).

En este sentido, este estudio pretende, a través de la recopilación de información en los datos del censo, identificar las características de la dinámica migratorias intraestadual (interna) reciente en Sergipe. A través de los datos recogidos, sobretodo de migración de fecha fija, se procesó la construcción de indicadores en lo cual se identifican sobre todo el volumen, los flujos, los saldos y tasas de migración entre los territorios de planeamiento del estado de Sergipe en el período de 1986-2010. Para los cálculos si usó la población final de cada período y las tasas están calculadas para el quinquenio. Con esto se espera caracterizar los patrones de desplazamientos verificando si este fenómeno si configura como un factor explicativo para la variación de la distribución espacial del proceso de envejecimiento a la escala de los territorios de planeamiento.

MIGRAÇÃO INTERNA EN LOS TERRITORIOS DE PLANEAMIENTO DE SERGIPE 1986-2010

Las cifras de migración extraestadual en Sergipe revelan que, a partir de la década de 1970, hubo un cambio en el volumen migratorio, así como una variación en la dirección de los flujos. Si antes, principalmente entre los años 50 y 70, existía una fuerte corriente migratoria, especialmente hacia la región sureste, a partir de los 70 se inició una reducción en este proceso y una migración más focalizada hacia las áreas urbanas del propio Estado. Los datos del período 2000-2010 muestran que Sergipe incrementó su capacidad de retención poblacional, lo que configuró el estado dentro de la clasificación de área de rotación migratoria y también hubo una reducción en el

volumen migratorio en la última década. Sin embargo el cambio en el volumen migratorio puede indicar un redireccionamiento del flujo con un aumento en la importancia de la migración intraestadual, asociado a una menor presión demográfica para la migración, en parte debido a la reducción de las tasas de fecundidad en el estado. De esse modo, se revela importante analizar la dinâmica migratoria intraestadual como factor explicativo de la variación espacial del envejecimiento demográfico em el Estado.

La migración interna (intraestadual) a nivel de los territorios o regiones de la provincia de Sergipe presenta una tendencia de flujos muy característicos en el periodo aquí analizado 1986-2010. En este período a nivel de regiones hay un flujo más intenso de población de regiones del sertão y agreste en dirección a la región más litoraleña, principalmente para el territorio de la grande Aracaju y más recientemente también para el territorio leste sergipano y que además cambia poco durante estos años, formando un patrón de desplazamiento entre los territorios de planeamiento. Esto se explica por el dinamismo económico del territorio de la grande Aracaju, donde se concentra más industrias, comercio y el sector de servicios y en el caso del territorio leste sergipano su actividad económica principal está basada en la extracción de minerías y explotación de la caña, con algunas agroindustrias para producción del etanol y azúcar. En la tabla 01 presentada a continuación con los datos censales más recientes, parece se confirmar esta situación, al presentar las tasas netas de migración por mil¹, para el quinquenio 2005-2010, basado en los datos del último censo de población.

TABLA 01

Sergipe – Volume, Saldos Migratórios e Tasa Neta de Migración por Territórios de Planeamento – 2005 -2010

INTERCAMBIO MIGRATÓRIO 2005-2010	INMIGRANTES	EMIGRANTES	SALDO MIGRA TORIO	POB. TOTAL 2010	TASA NETA DE MIGRACIÓN 2005-2010
Agreste Central	5036	5710	-674	232.495	-2,9
Alto sertao	2496	3629	-1133	146.479	-7,7
Bbaixo São Francisco	2082	5795	-3713	125.174	-29,7
Centro Sul	3621	5414	-1793	222.972	-8,0
Grande Aracaju	21492	12510	8982	930.245	9,7
Leste Sergipano	4773	2799	1974	97.726	20,2
Medio Sertao	2219	3490	-1271	64.390	-19,7
Sul Sergipano	4203	6575	-2372	248.536	-9,5

fuentes: FIBGE – Censo Demográfico 2010 –Elaboración propia.

¹ El denominador de la tasa neta migratoria por mil habitantes es la población de cada territorio observada en el final del período. Las tasas están calculadas para los cinco años (quinquenio).

Se comprueba, por los datos de la tabla 01 que aún se mantienen los territorios de la grande Aracaju y del leste sergipano como los únicos con tasas positivas, o que ayuda a entender que sean territorios con más bajos niveles de envejecimiento, principalmente el territorio de la grande Aracaju debido al más alto volumen migratorio que recibe lo que compensa su proceso de envejecimiento por la baja fecundidad. Además, en cuanto al territorio del leste sergipano solo pasa a tener una tasa neta migratoria positiva en este último quinquenio (2005-2010) en los demás años analizados presenta tasas negativas lo que explica que no esté tan rejuvenecido, por lo menos por lo que apuntan los indicadores, tasa de envejecimiento e índice de vejez, como se puede observar en la Tabla 02 presentada abajo.

TABLA 02

Sergipe – Indicadores Seleccionados de Envelhecimento Populacional por Territórios de Planejamento – 2010

TERRITORIOS DE PLANEAMENTO	INDICE DE ENVEJECIMIENTO % 2010	TASA DE ENVEJECIMIENTO % 2010
Agreste Central	29,7	7,8
Alto Sertão Sergipano	18,2	5,6
Baixo São Francisco	24,3	7,1
Centro Sul Sergipano	29,9	8,1
Grande Aracaju	18,0	5,0
Leste Sergipano	20,7	6,9
Médio Sertão Sergipano	30,9	8,3
Sul Sergipano	20,0	6,0

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010 – Elaboración propia.

Ya los territorios del alto sertão y sul sergipano que también presentan tasas netas migratorias negativas parece ser que los diferenciales en los niveles de fecundidad ayudan a que el proceso de envejecimiento relativo sea más lento en ellos. Aunque verificamos que estos territorios, aunque presenten tasas netas negativas se supone que son también atractivos para migración en alguna ocasión.

Los datos presentados en tablas 03, 04 y 05 revelan las corrientes migratorias internas entre territorios en los quinquenios 1986-1991, 1995-2000 y 2005-2010 y nos dan una idea de cómo han funcionado las migraciones internas en la provincia en las últimas dos décadas y media.

Al analizar cómo han evolucionado las corrientes migratorias interterritoriales en el período destacan algunas tendencias:

- 1 El territorio de la grande Aracaju concentra obviamente las corrientes migratorias más importantes y la dinámica migratoria interna de la provincia está fuertemente vinculada a la de este territorio. En el caso de la inmigración, la corriente llega a más de la mitad, en el primer quinquenio, (56,4%), pero hay una rebaja de estas cantidades que se reduce para 46,8% en el último quinquenio. Al contrario, su corriente emigratoria, también la más importante, se amplía de 18,2 % a 27,2%, en el último quinquenio, lo que hace que su saldo migratorio positivo disminuya un -46,4% en el período 2005-2010, comparado con el primer período. Esto hace suponer que este territorio que, a juzgar por la evolución de los saldos migratorios y aunque mantenga su importancia para la dinámica migratoria interna, al seguir siendo el principal territorio de inmigración, pierde lentamente su poder de atracción para otros territorios en los últimos años (desde punto de vista interno), a ejemplo del leste sergipano y agreste central que pasan a retener más población. Además, la caída más generalizada de la fecundidad en los territorios también disminuye la presión migratoria campo ciudad. Así que se supone que a diferencia de la etapa de urbanización acelerada en la que predominó la migración rural-urbana que se dirigía a las principales zonas metropolitanas, en los últimos años cobran relevancia los flujos migratorios urbano-urbano, Se reconfigura así la mancha urbana y se imponen nuevos retos a los gobiernos municipales. Según SILVA 2011:

“Diante das mudanças dos fluxos populacionais envolvendo as metrópoles, em que não há mais uma tendência polarizadora de longa permanência como ocorreu até os anos 70/80, em especial em direção às grandes cidades do Sudeste, pode-se dizer que há uma pluralidade de fluxos de caráter cada vez mais urbano-urbano”. (SILVA, 2011 p.41).

- 2 El volumen de las corrientes migratorias interterritoriales sube muy poco, un aumento del orden de 4 %, en el periodo analizado, manteniéndose prácticamente estable. Pero, en términos de lo que representa la población media total de la provincia en cada período quinquenal correspondiente, hay una reducción de un 3,1% a 2,3% en último quinquenio. Además, el volumen de la migración interna (intraestadual) total y de la migración intraterritorial también se reduce en el período, Lo que puede estar indicando,

además, de menos presión migratoria, debido al proceso de transición etaria que se enfrenta en la provincia, un ligero cambio en la distribución de las actividades económicas en la misma. O sea, principalmente una mejora económica de los municipios con ventajas de localización para inversión económica y mayores inversiones en actividades económicas en municipios que son cabeceras de los territorios (polos de desarrollo), aunque se necesitaría de más datos para comprobarlo. Hay que observar aún, que la ampliación reciente de programas sociales de renta y de la cobertura de las pensiones, actúan como elementos que ayudan a retener más población migrante, al suavizar los efectos perversos de la estructura económica en la provincia, así como en la región nordeste.

- 3 Los territorios del sul y del leste sergipano han sido los territorios con más cambios en la dinámica migratoria. Mientras el sul sergipano amplía su saldo migratorio negativo y pasa a ser la principal corriente de migrantes con destino a la grande Aracaju, el territorio del leste sergipano, de saldo negativo, pasa a tener saldo migratorio positivo y disminuye la emisión de migrantes hacia grande Aracaju, en el último quinquenio, lo que ciertamente se explica por los cambios en la dinámica económica de estos territorios. El territorio del sul sergipano enfrentó en este período una crisis de la citricultura, una de las principales actividades económicas de sus municipios y a esto se añade también que el municipio de Estância, el más industrializado del territorio, tuvo dificultades para atraer nuevas industrias en el período, aunque solo más recientemente (después del 2010) tenga ampliado su número de industrias. Ya el territorio del leste sergipano obtuvo, principalmente en el último período, más inversiones en la exploración de minerías, lo que resultó una mejora en su dinámica económica.
- 4 Los territorios del medio sertão sergipano, baixo São Francisco, centro sul sergipano y alto sertão sergipano, son los que experimentan cambios menos importantes siendo tradicionalmente expulsores de población, aunque ha disminuido su saldo negativo en el período, salvo el baixo São Francisco, uno de los territorios que concentra más pobreza en la provincia y que cambia muy poco su saldo negativo.

- 5 La suma de las corrientes que tienen lugar entre territorios vecinos permite conocer la proporción de migrantes que realizan sus desplazamientos entre territorios contiguos, es decir a menor distancia. Aunque, como ya se ha destacado, las distancias a recorrer en la provincia no sean tan grandes, ya que el tramo entre los municipios más distantes supera poco los 200 kilómetros y la cantidad de territorios sea pequeña, solo ocho. Pero aun así se ha calculado estas proporciones mediante la suma de todas las corrientes entre territorios limítrofes, con el fin de saber en el periodo analizado si hay algún cambio importante en este sentido. Los resultados nos informan que el cambio ha sido suave. En el primer quinquenio los desplazamientos de corta distancia fueran del orden de 67,8 % y en último quinquenio de un 71,5% lo que evidencia que, en el último quinquenio, menos migrantes recorrieron una distancia mayor y tomaron la decisión de migrar hasta municipios de territorios no vecinos, recorriendo así una menor distancia. Esto parece confirmar la aun suave, pérdida del poder de atracción de la grande Aracaju, como se apuntado en el primer ítem de las tendencias destacadas.

TABLA 03

Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territórios de Planeamento – 1986/1991

TERRITORIO DE RESIDENCIA 1986	TERRITORIO DE RESIDENCIA CENSO 1991								
	ENMIGRANTES	agreste central	alto sertao	baixo são francisco	centro sul	grande aracaju	leste sergipano	medio sertão	sul sergipano
agreste central	6502		284	65	604	5176	164	100	109
alto sertao	4773	645		296	25	3057	227	293	230
baixo são francisco	5106	48	160		0	4324	219	117	238
centro sul	6107	347	40	28		2790	51	60	2791
grande aracaju	8017	1815	597	654	1212		1388	778	1573
leste sergipano	3374	88	110	76	71	2823		156	50
medio sertao	4430	414	565	176	27	2797	360		91
sul sergipano	5636	202	65	29	1370	3812	104	54	
INMIGRANTES	43945	3559	1821	1324	3309	24779	2513	1558	5082
EMIGRANTES	43945	6502	4773	5106	6107	8017	3374	4430	5636
SALDO MIGRATORIO		-2943	-2952	-3782	-2798	16762	-861	-2872	-554

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2000 – Elaboración Propia.

TABLA 04

Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamiento – 1995/2000

TERRITORIO DE RESIDENCIA 1995	TERRITORIO DE RESIDENCIA CENSO DE 2000								
	ENMIGRANTES	agreste central	alto sertao	baixo são francisco	centro sul	grande aracaju	leste sergipano	medio sertao	sul sergipano
agreste central	12051		364	129	531	3905	179	258	330
alto sertao	8605	536		355	100	1990	221	537	92
baixo são francisco	10004	138	187		40	2921	530	193	186
centro sul	11799	652	19	81		2493	9	15	1351
grande aracaju	12968	3012	1609	1119	1457		1674	1199	2232
leste sergipano	6474	294	75	275	54	2764		182	66
medio sertao	7705	272	736	159	18	1483	599		75
sul sergipano	10976	266	208	61	1531	4574	116	19	
INMIGRANTES	44741	5170	3198	2179	3731	20130	3328	2403	4332
EMIGRANTES	44741	5696	3831	4195	4620	12302	3710	3342	6775
SALDO MIGRATORIO	0	-526	-633	-2016	-889	7828	-382	-939	-2443

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2000 – Elaboración Propia

TABLA 05

Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamientos – 2005/2010

TERRITORIO DE RESIDENCIA 2005	TERRITORIO DE RESIDENCIA CENSO 2010								
	ENMIGRANTES	agreste central	alto sertao	baixo são francisco	centro sul	grande aracaju	leste sergipano	medio sertão	Sul sergipano
agreste central	5710		488	137	426	4015	246	113	285
alto sertao	3629	515		201	108	1928	190	593	94
baixo são francisco	5795	187	140		27	4210	831	332	68
centro sul	5414	579	38	42		3292	11	10	1442
grande aracaju	12510	2858	1207	1026	1799		2755	715	2150
leste sergipano	2799	242	59	328	27	1741		387	15
medio sertao	3490	330	461	221	0	1770	559		149
sul sergipano	6575	325	103	127	1234	4536	181	69	
INMIGRANTES	45922	5036	2496	2082	3621	21492	4773	2219	4203
EMIGRANTES	45922	5710	3629	5795	5414	12510	2799	3490	6575
SALDO MIGRATORIO	0	-674	-1133	-3713	-1793	8982	1974	-1271	-2372

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010 – Elaboración propia.

Las tendencias de las corrientes migratorias intraestadales presentadas resumidamente arriba nos dan una pista de la relación compleja que hay entre la migración y el diferencial espacial del envejecimiento, lo más común es relacionar a las áreas expulsoras a las más envejecidas y las más atractivas como más rejuvenecidas, como de hecho parece ser el caso del estado de Sergipe. Esta relación incluso ayuda a comprender mejor el cambio en el patrón espacial del envejecimiento en Sergipe, si en la década de los 1970, es la fecundidad más baja lo que de cierta manera explica que los municipios y territorios del litoral estén relativamente más envejecidos, en 2010, los datos parecen indicar que es el factor migratorio el que ayuda a entender el cambio espacial del envejecimiento; o sea que los municipios y territorios del interior (agreste y sertão) estén relativamente más envejecidos.

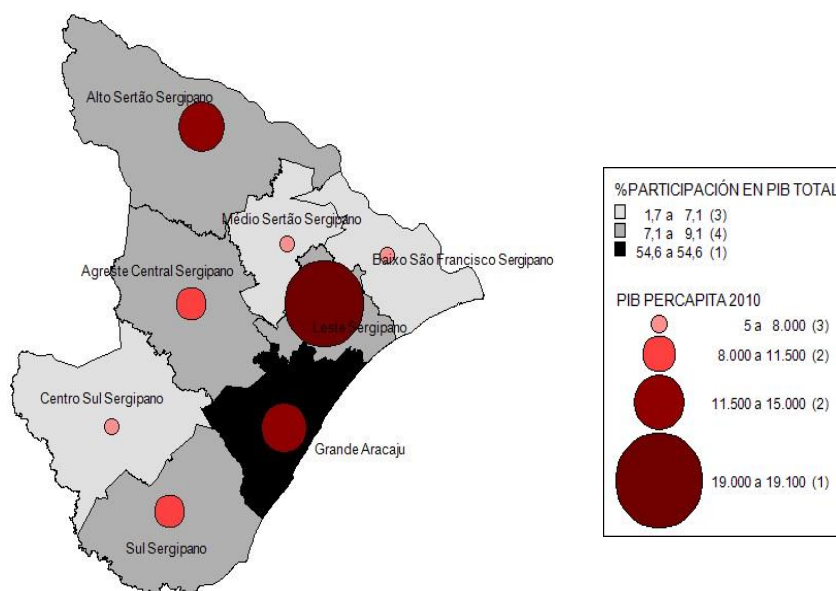
Pero con el avance del proceso transicional demográfico muchas características del proceso migratorio también cambian; hay también una transición migratoria, que supone cambios, entre otros, en las distancias de los desplazamientos, migración de retorno (en general en edades más avanzadas), en las características de quienes integran las corrientes migratorias, la descentralización del sector productivo y las nuevas rutas en los flujos de migrantes intraestadales (internos).

Es conveniente señalar también que las interrelaciones entre la transición demográfica y la migración dependen en gran parte del marco económico, social e histórico de los territorios y en este sentido vamos a observar en la figura 01 abajo que en el estado de Sergipe, los indicadores del PIB² y PIB per cápita³ del año 2010, nos ayudan a entender mejor la dinámica económica de la provincia, frente a la concentración territorial de la riqueza lo que facilita aún más la comprensión de los datos de la migración presentados antes.

² Producto Interno Bruto a precios corrientes en (1.000 R\$).

³ Valores en reales (R\$).

Figura 01
SERGIPE – Porcentaje de Participación en el PIB y PIB Per capita por Territorio de Planeamiento - 2010



Fuente: IBGE, em conjunto com los Institutos Estaduales de Estadística, Secretarias Estaduales de Governo e Superintendencia de la Zona Franca de Manaus - SUFRAMA. 2010. Elaboración propia.

Como se nota el territorio de la grande Aracaju se destaca presentando una concentración de más de la mitad de la riqueza del estado (54,6%) en 2010, aunque no presente también el PIB per cápita más grande. En este territorio sobresale el municipio de Aracaju, capital del estado que es el municipio más dinámico económicamente, con más alto índice de desarrollo humano, no solo del territorio, sino de toda la provincia, siendo así un importante polo de atracción de población que inmigra de otras partes del estado. En el período 2000-2010 la participación del componente migratorio en el total de su crecimiento ha sido del orden de 31,7%. Aracaju concentra cerca de 28,1 %, de la población del estado y 61,6 % de la población del territorio de la grande Aracaju que por su vez corresponde a 45,6% de la población del estado, según datos de la estimación de población realizada por el FIBGE en 2015. De esta manera parece ser que históricamente el carácter concentrado de las inversiones industriales en este territorio lo consolidó como principal vector económico y de intensos flujos migratorios.

El territorio del leste sergipano, es el de más alto PIB per cápita, lo que incide, principalmente en el último quinquenio, en su dinámica migratoria en el que se intensifica el flujo migratorio y el saldo es positivo, pasando a ser el segundo territorio en crecimiento de la población en el período 2000-2010 y evidenciando la conjunción entre la dinámica migratoria y económica en la provincia. Hay que tener cuenta sobre

este territorio la expansión de la explotación de la caña para producción sobretodo de etanol y también de azúcar en la última década, lo que se refleja en una mayor demanda de trabajadores.

Entre los territorios más destacados en términos de la participación porcentual de su PIB en el estado y del PIB per cápita están el alto sertão sergipano y el sul sergipano que se presentan como segundo y tercer PIB entre los territorios del estado, y en cuanto al PIB per cápita están en segundo y cuarto de la lista respectivamente. Con relación a la dinámica demográfica estos territorios presentan tasas migratorias negativas lo que los clasifica como expulsadores de población y en el caso del sul sergipano su crecimiento poblacional en la última década es más bajo que la media del estado y en el caso del alto sertão un crecimiento dentro de la media del estado que ciertamente está relacionado con una fecundidad más alta, lo que tiene que ver con menor nivel de envejecimiento relativo.

Los territorios del medio sertão sergipano, centro sul sergipano y baixo São Francisco sergipano, presentan las participaciones más bajas en tanto al PIB, cuanto al PIB per cápita y son los que presentan menores tasas de crecimiento poblacional en las últimas décadas, así como son tradicionalmente territorios de emigración. Esta dinámica económica y migratoria nos ayuda a entender también el proceso de envejecimiento relativo de estos territorios que están entre los más envejecidos junto con el territorio del agreste central en cuarta posición en la lista de participación proporcional del PIB y PIB per cápita.

En resumen, los datos parecen apuntar dos situaciones: la de los territorios con PIB y PIB per cápita mayores, donde es posible que el proceso de modernización de las actividades económicas esté desarrollándose y como presentan expansión de sus PIB provocan la atracción de población en busca de trabajo y tasas migratorias netas positivas; y la de los demás territorios que presentan tasas netas migratorias negativas, en relación con economías más agrarias menos desarrolladas y menos importantes, desde el punto de vista de sus tamaño, y aunque sean áreas que también presentan expansión del PIB en la última década, su crecimiento económico asociado a cuestiones de división de la tierra agrícola (concentración), no permite absorber la totalidad de su fuerza de trabajo.

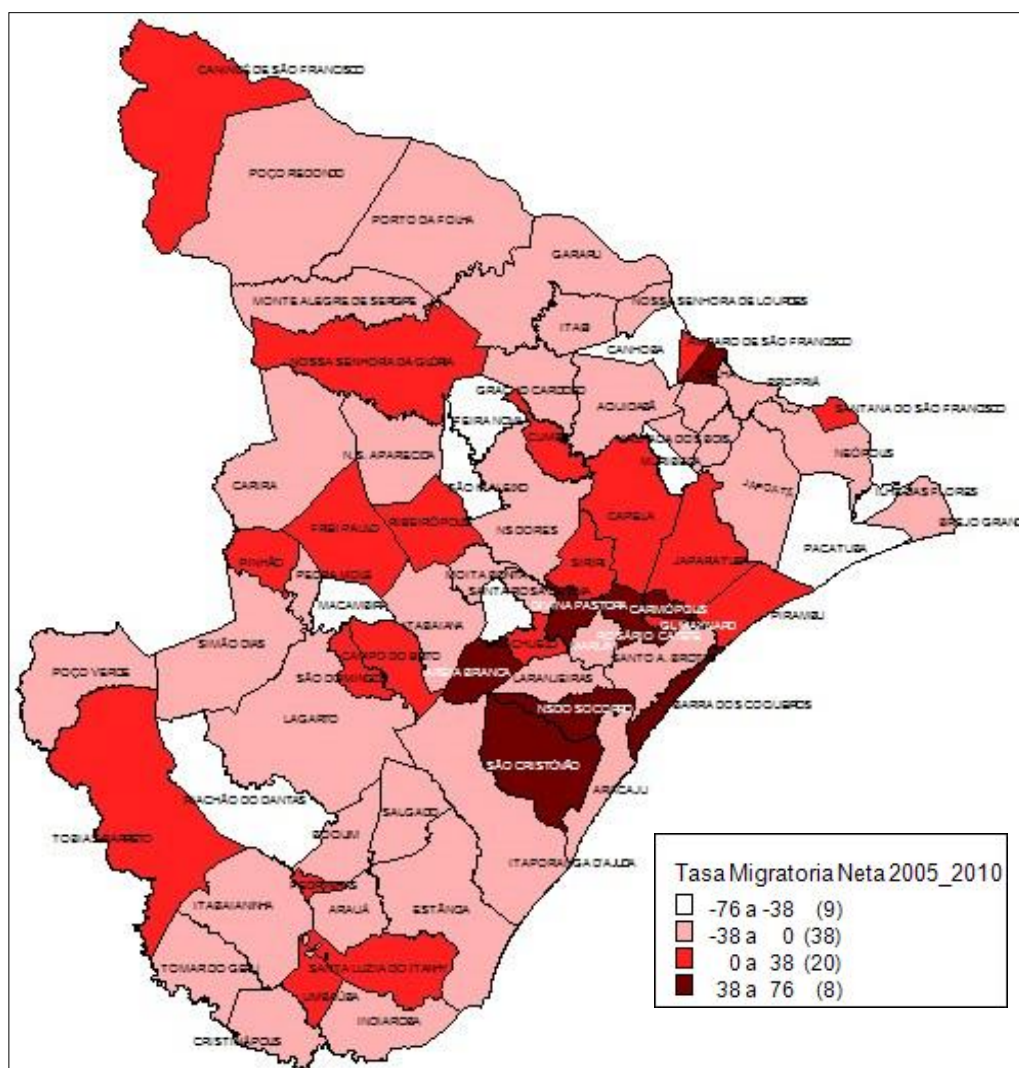
Aunque la relación entre población y economía sea aparentemente obvia hay muchas dificultades en el momento de relacionar los dos sistemas a partir de determinaciones que tengan en cuenta la comprobación empírica. El esfuerzo que se ha

hecho aquí seguramente adolece de limitaciones, en parte debido a la insuficiencia de datos más refinados y, de otra parte, debido a no abarcar un período más largo de análisis lo que sin embargo no invalida el intento de búsqueda en entender el movimiento migratorio intraestadual relacionado con la dinámica económica espacial. La información con datos más refinados, como de evolución sectorial del PIB por territorio y stock de mano de obra relacionado con la dinámica demográfica y migratoria, apunta ser un campo fértil de indagaciones para incursiones teóricas y empíricas lo que podría componer un cuadro de informaciones importantes para el planeamiento y gestión del territorio.

Como se ha podido observar en la geografía del envejecimiento en Sergipe, claramente a nivel de los territorios de planeamiento, las áreas más envejecidas de la provincia coinciden con las que menos se han desarrollado económicamente y que por lo tanto generan menos puestos de trabajo en la actualidad. Pero, cuanto menor es el nivel geográfico de análisis, más influencia tiene la migración sobre las áreas envejecidas. Y esto parece más claro a nivel de los municipios, como cuenta Perez Dias, 2005 “cuanto más reducido sea el tamaño de una población, mayor será el impacto relativo de las migraciones en su pirámide de edades (si se lo compara con el impacto que tienen los altibajos de los nacimientos y las defunciones)”. En la figuras 02 a continuación se puede observar los últimos datos del censo 2010 del FIBGE, a partir de lo cual se calcularon las tasas migratorias netas por mil en el quinquenio 2005-2010.

Figura 02

Sergipe - Tasa Migratoria Neta por mil en los Municipios -2005/2010



Fuente: FIBGE - Censo Demográfico – 2010. Elaboración Propia.

Aunque los datos se refieran solamente a migración entre los municipios⁴, o sea la migración intraestadual en el estado, aun así revelan que hay una relación positiva entre el proceso migratorio y la diferenciación espacial del envejecimiento relativo de la población, puesto que a este nivel también coincide que los municipios más envejecidos a ejemplo de Graccho Cardoso, Macambira, Simão Dias, Aquidabã y Moita Bonita, que se encuentran actualmente en la lista de los más envejecidos y forman parte de los territorios de medio sertão sergipano, agreste central y centro sul, por su tasa de vejez,

⁴ Es importante destacar que los datos calculados no incluyen la migración interestadual, lo que puede estar afectando algunos resultados para municipios, cuanto a su situación migratoria en el total y con eso destorcer alguna u otra correlación, pero en general los datos internos siguen semejantes con la migración para otros estados, o sea los municipios y territorios perdedores y ganadores no se alteran mucho.

también estén entre los que tradicionalmente emiten mas migrantes. La relación también sigue con respecto a los municipios que se presentan menos envejecidos, según el mismo indicador, a ejemplo de Nossa Senhora do Socorro, São Cristovão, Barra dos Coqueiros (grande Aracaju), Rosário do Catete y Carmópolis (leste sergipano) que son municipios que atraen inmigrantes.

Se verifica que el resultado del balance histórico de la migración es importante para entender la importancia de la migración en los diversos municipios de Sergipe, a lo largo del período analizado. Pero más que, observar solo los municipios que están envejeciendo o que están más envejecidos y sus relaciones causales con la migración y su dinámica económica es importante que se conozca si los mismos disponen o son capaces de proporcionar infraestructuras de soporte y bienestar para los mayores. Por lo que indican datos socioeconómicos y demográficos son los municipios con peor infraestructura socioeconómica, con menor población, menor densidad demográfica y con menor índice de desarrollo humano en la provincia, los que van a enfrentarse con los retos de un envejecimiento más acentuado y en este sentido es necesario que el planeamiento y gestión pública en la provincia puedan implementar medidas de apoyo a estos municipios. Además, ante el proceso de envejecimiento relativo en los municipios de la provincia, es muy probable que la migración de mayores, venga a ser un tema de discusión importante en las próximas décadas, con un impacto en el diseño de las políticas públicas. Vale aun destacar el carácter dinámico de las migraciones, muy relacionadas al tema de la economía, lo que hace que las consideraciones aportadas sean siempre provisionales.

CONCLUSIONES

De los aspectos geográficos del proceso de envejecimiento en Sergipe quedó claro que, aunque el estado sea de pequeñas dimensiones territoriales (22.050 km²), presenta una heterogeneidad e intensidad en el proceso cuando se analizan los datos, sea por zonas geográficas (litoral, agreste y sertão), sea por territorios de planeamiento del estado, sea por municipios o ya sea por su distribución entre lo rural y lo urbano. Los cambios demográficos por los cuales la provincia va pasando ocurren de manera desigual por el territorio y esto quedó comprobado cuando se observaron los datos de fecundidad, migración y los indicadores de envejecimiento de la población. Pero, algunos patrones de distribución espacial de estos cambios, por supuesto, van muy

relacionados con el proceso histórico de formación territorial del estado y las consecuencias del modelo de desarrollo territorial que se presenta históricamente en Sergipe.

Se observa que hay una evolución general en el nivel de desarrollo y que los cambios también se hacen presentes en los indicadores socio demográficos, como el aumento de la esperanza de vida, la reducción de la mortalidad infantil o el hecho de que muchas más personas llegan a la tercera edad o incluso mejoras del índice de desarrollo humano de los municipios. Sin embargo, repetidamente, en los años estudiados, queda claro, como panorama general, que los mejores indicadores se observan, por lo menos como promedio, en la zona del litoral y gradualmente van empeorando a medida que se acercan a la zona del sertão, obviamente que esto sucede tomando en cuenta los datos promedio y de manera más general, como se ha mencionado, y sin duda hay excepciones en uno u otro indicador y en uno u otro nivel geográfico de análisis, como puede ser los municipios.

A nivel de territorio de planeamiento, que es una de las divisiones territoriales del estado, se observa también el patrón de concentración espacial de los mejores indicadores empezando por el territorio de la grande Aracaju, que se destaca de los demás, el resto de los territorios presentan menores diferencias entre ellos, con excepción sobretodo del baixo São Francisco, el medio sertão y parte del alto sertão que presentan a lo largo de los años indicadores peores o avanzan más lentamente. Los territorios del agreste central, centro sul y sul sergipano están en niveles semejantes. Cuando se observan los datos municipales, destaca ampliamente el municipio de la capital, Aracaju, que tiene siempre los mejores indicadores económicos y se distingue también en los indicadores socios demográficos. En los demás municipios, hay una fuerte diversidad entre ellos, pero también se puede verificar que los que están en ventaja locacional, lo que supone mayor dinamismo económico, o son polos de desarrollo, por lo que se traduce de los indicadores analizados, se destacan de los demás.

Las informaciones aportadas a través de los indicadores estudiados ponen de manifiesto la relación entre la variación espacial del envejecimiento en Sergipe y la migración, ya que como se ha visto antes la fecundidad presenta una tendencia a cierta homogeneización con importante reducción en toda la provincia y el contraste, para

2010, reveló una diferencia, entre el valor más bajo y el valor más alto, de tan solo 1,4 hijos por mujer y por el cálculo del coeficiente de variación de Pearson⁵, expresado en porcentaje, esta variable presenta una variación de solo un 15%, lo que indica una dispersión baja de los datos. Aunque la reducción de la fecundidad ha sido responsable del envejecimiento por la base en la provincia y para algunos municipios, para entender las diferenciales espaciales del proceso, la migración es factor fundamental, en particular a nivel de las localidades menores, como ya han apuntado varios estudios demográficos.

En cuanto a migración, los resultados indican, que la fuerte migración especialmente de los municipios más rurales o semirurales, en un primer momento hacia las zonas más urbanizadas de la región sudeste de Brasil, como es caso de São Paulo y en un segundo momento a la zona más urbanizada de la propia provincia, o sea la región de Aracaju, fue el principal factor explicativo de las diferencias en nivel de envejecimiento relativo de la población, sea a nivel de los municipios o sea a nivel de territorios de planeamiento.

Esta realidad nos apunta para el desequilibrio territorial existente en la provincia que parece ser, cambió poco durante estos años y en este sentido nos lleva a resaltar la necesidad de políticas de ordenamiento territorial más eficaces que tenga en cuenta la reducción de las disparidades regionales en Sergipe, lo que podría incluso mermar los problemas socio territoriales con los que se enfrenta Aracaju y su entorno.

Otro punto, en lo que dice respecto a geografía del envejecimiento en el estado, está en destacar la importancia que hay en presentar y analizar los datos de localización de los mayores, como una información importante en el planeamiento y gestión del territorio o en la elaboración de políticas de atención al mayor en los distintos municipios. Hay una concentración de mayores en números absolutos en las zonas urbanas y destacadamente en Aracaju, donde afortunadamente, es mejor la infraestructura de soporte y atención al mayor, aunque hay mucho por hacer para mejorarla, ya que algunos indicadores de calidad de vida de los mayores también se

⁵ El coeficiente de variación de Pearson es el cociente entre la desviación típica y la media aritmética de la variable y busca medir la dispersión o variabilidad de los datos en términos de su valor medio. Es una medida de dispersión relativa diferente de la desviación estándar, que es una medida de dispersión absoluta.

insertan en el complejo contexto de desigualdad social que ya afecta a la población de manera general, lo que hace en muchos aspectos los mayores muy vulnerables.

El hecho de que la concentración de mayores esté más en los municipios de mayor tamaño y más poblados, no desobliga a buscar atender a la población de mayores que queda más dispersa y en los municipios más pequeños y rurales, que se muestran incluso relativamente más envejecidos. Así que, una propuesta para un futuro estudio, de manera de ampliar este conocimiento, sería cartografiar, a nivel de municipio, las informaciones sobre la oferta y demanda de infraestructura y servicios de atención al mayor existentes en los mismos, construir indicadores municipales de calidad de vida del mayor en el estado y con eso obtener un índice municipal de desarrollo del mayor, de forma que se pudiese comparar mejor la realidad de los municipios servir de soporte a la toma de decisiones en la aplicación de políticas para el mayor.

Otra perspectiva que esta geografía del envejecimiento poblacional nos lleva a reflexionar se relaciona con el proceso de envejecimiento en los municipios rurales. Las informaciones aportadas indican que los mismos son los que están en proceso más acelerado de envejecimiento relativo de la población en Sergipe, como es mas o menos común y ocurre en varios países debido principalmente a la migración en general y muy especialmente la del campo ciudad. En este sentido, sería interesante también investigar en qué medida, este proceso en Sergipe puede llevar a las situaciones que ya están ocurriendo en regiones de nivel de envejecimiento más avanzado, como el déficit demográfico rural, la existencia de pueblos abandonados, desvertebración del territorio, etc.

El reparto espacial de la población mayor, tiene significación en múltiples aspectos, incluso en la lectura sobre la evolución del desarrollo del estado. No hay duda de que el proceso de envejecimiento emerge como una cuestión importante en Sergipe pasando a formar parte, junto a otras de naturaleza diversa, de la vida de la sociedad y de los espacios, trayendo con ella un conjunto de desafíos en la actualidad y para el futuro. En esta dinámica de envejecimiento rápido, para que los mapas puedan presentar mejores indicadores de calidad de vida de los mayores en los municipios y territorios de la provincia, es necesario que se avance todavía mucho más y de manera más rápida.

A modo de conclusión, puede decirse que cada vez es más importante seguir realizando estudios cuantitativos y cualitativos que contemplen el envejecimiento poblacional sea a nivel estatal, regional o local para comprender mejor la forma en que envejece la población. Sin duda, ello aportaría valiosos elementos para el diseño de

políticas encaminadas al bienestar de la población en la vejez, así como información importante para la planificación para una población en proceso de envejecimiento relativo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BAENINGER, Rosana. **Migrações Internas no Brasil Século XXI:Evidências Empíricas e Desafios Conceituais**. In: Cunha, J.M.P. (org). Mobilidade Espacial da População: Desafios Teóricos e Metodológicos para seu Estudo. Nepo/Unicamp, Campinas-SP, 2011.

BRITO, Fausto. **As migrações internas no Brasil: um ensaio sobre os desafios teóricos recentes**. Belo Horizonte: UFMG/Cedeplar, 2009. 20p. Texto para discussão; 366.

FEITOSA, Cid Olival. **Reflexões Acerca do Urbano em Sergipe**. Revista Econômica do Nordeste, v.37, nº 3, Fortaleza , 2006. pp 339-355.

IBGE, **Pesquisa Nacional de Amostragem Domiciliar - PNAD 2009**. Rio de Janeiro, 2010.

_____, **Estatísticas do registro civil, 2010**. Rio de Janeiro, 2011.

_____, **Censos demográficos**. Rio de Janeiro, 1970, 1980 ,1991, 2000 e 20010.

_____, **Projeção da População do Brasil por Sexo e Idade para o período 1980-2050**.Revisão 2004. DIPES, GEADD, Rio de Janeiro, 2004.

_____, **Síntese de Indicadores Sociais-2010**, Departamento de População e Indicadores Sociais, Rio de Janeiro, 2011.

JÚNIOR, Biágio de O.M. **Perfil Econômico de Sergipe**. Banco do Nordeste do Brasil, Fortaleza, 2002.

LOPES, Eliano Sérgio Azevedo. **Considerações sobre o panorama econômico, político e social do Estado de Sergipe**. (texto de apoio, 3), 2004.Disponível em <http://www.lead.org.br/filemanager/download/123/considerPanoramaEconSE_ElianoSergioPronordT1S3> acessado em

MENESES, Neilson S. **Envelhecimento populacional em Aracaju**. In: Ambiente Urbano: Visões Geograficas de Aracaju. Org. Araújo, H. et al. Editora da UFS, São Cristóvão, 2006.

_____, **Transformações Demográficas e o Processo de Envelhecimento da População Sergipana**. Revista Scientia Plena, v.8, nº 01, 2012.

_____,**Aspectos da Redução da Fecundidade em Aracaju**. Revista Scientia Plena, v.8, nº 06, 2012.

OLIVEIRA, Kleber Fernandes de. **Demografia da pobreza em Sergipe: migração, renda e características municipais a partir dos anos 80**. Campinas: Unicamp, 2009. Tese (Doutoramento em Demografia), Departamento de Demografia, Universidade Estadual de Campinas, 2009.

OLIVEIRA, Luiz A. P. OLIVEIRA, Antonio T.R. (Orgs.). **Reflexões Sobre os Deslocamentos Populacionais no Brasil**. Estudos e Análises- Informação Demográfica e Socioeconômica, nº 1. IBGE, Rio de Janeiro, 2011. 103 p.

SILVA, Érica Tavares. **Movimentos Populacionais Metropolitanos e algumas relações socioespaciais**. e-metrópolis, nº 07, ano 2, dezembro, 2011. P. 29-43.

UNFPA/IBGE – **Indicadores Sóciodemográficos: Prospectivos para o Brasil 1991 - 2030**. Projeto UNFPA/BRASIL (BRA/02/P02). Arbeit Editora e Comunicação Ltda. Rio de Janeiro, 2006.